



Tilsyn med effekt

Datatilsynets strategi for en data- og risikobaseret indsats, 2020-2023

November 2020

Forord

”Ansvarlig anvendelse af borgernes data i et digitaliseret samfund”

Dette er visionen for Datatilsynets arbejde, og det sætter den overordnede retning for vores arbejde og er det mål, vi igennem vores myndighedsudøvelse arbejder hen imod.

Det er således et grundlæggende princip, at enhver har ret til beskyttelse af sine personoplysninger. Databeskyttelsen er imidlertid ikke en absolut ret, og med henvisningen til *ansvarlig anvendelse* sigtes der til, at databeskyttelsen skal afvejes over for andre rimelige samfundsmæssige interesser.

Henvisningen til det *digitaliserede samfund* afspejler, at vi som tilsynsmyndighed skal være bevidste om, at den hastige teknologiske udvikling konstant giver private og offentlige aktører nye muligheder for at udnytte personoplysninger i et hidtil uset omfang – men også at den øgede anvendelse af oplysninger ikke nødvendigvis er dårlig.

Denne samfundsmæssige udvikling sætter imidlertid databeskyttelsen under pres og

stiller stadig større krav til, at Datatilsynet målretter sin indsats til områder, hvor behovet for vejledning eller kontrol er størst.

Denne strategi skal bidrage til, at vi som tilsynsmyndighed gennem øget brug af data anvender vores ressourcer bedst muligt. Det vil sige, at vi i videst muligt omfang kan yde vejledning, hvor det giver størst mulig værdi for borgerne og for samfundet som helhed, og at vi kan udføre kontrol, hvor risikoen for overtrædelser er størst.

Du kan i det følgende læse om vores fremtidige arbejde for at opnå en mere data- og risikobaseret kontrol, der kan gå hånd i hånd med konstruktiv og anvendelig vejledning. Vi har i den forbindelse identificeret 8 indsatsområder, der skal hjælpe os med at besvare følgende fire spørgsmål (vores strategiske udfordringer):

- Hvordan sikrer vi en høj kvalitet af vores data?
- Hvordan sikrer vi adgang til relevante datakilder?
- Hvordan bliver vi gode til at bruge data?
- Hvordan dokumenterer og evaluerer vi indsatsen?

God læselyst.

Cristina Angela Gulisano
Direktør, Datatilsynet

Hvordan sikrer vi en høj kvalitet af vores data?



Indsats # 1

Evaluering af datakvaliteten og registrering af metadata

Indsats # 2

Systematiseret indsamling af data

Hvordan sikrer vi adgang til relevante datakilder?



Indsats # 3

Forsøg med nyt tilsynskoncept (ny intern datakilde)

Indsats # 4

Adgang til eksterne datakilder

Hvordan bliver vi gode til at bruge data?



Indsats # 5

Klare kriterier for udvælgelse af kontrolområder

Indsats # 6

Flere databaserede beslutninger

Hvordan dokumenterer og evaluerer vi indsatsen?



Indsats # 7

Dokumenterede processer, beslutninger og resultater

Indsats # 8

Forsøg med effektmåling

Strategisk udfordring

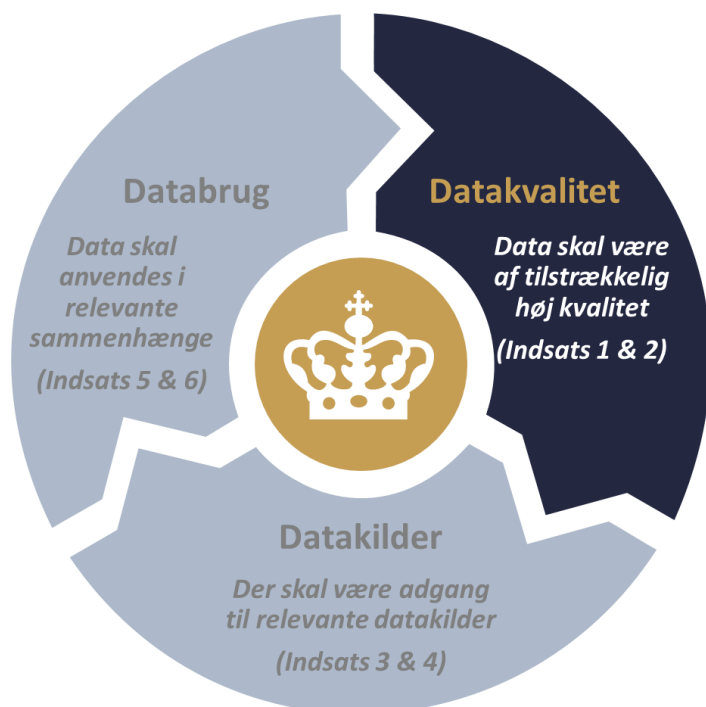
Hvordan sikrer vi en høj kvalitet af vores data?

Datatilsynet råder i dag over væsentlige datakilder fra det løbende arbejde i tilsynet – fx klagesager i tilsynets journalsystem og et stort antal anmeldte brud på persondatasikkerheden. Disse data kan potentielt danne et solidt grundlag for databaserede og risikobaserede aktiviteter.

De tilgængelige datakilder (og de understøttende it-systemer) er imidlertid præget af, at de er i høj grad er blevet tilvejebragt og anvendt med det formål for øje, at de skal kunne understøtte konkret sagsbehandling i enkeltsager – og kun i mindre grad skal kunne danne grundlag for fx tværgående analyser.

For at kunne målrette vores vejlednings- og kontrolaktiviteter har vi behov for at kunne bruge de samme data på en ny og mere systematiseret måde. Det stiller både krav til den måde, som vi indsamler og registrerer data på.

Målet er, at allerede tilgængelige data i langt højere grad skal kunne give os en dokumenteret indsigt i forhold om dataansvarlige, om udvalgte brancher, om hyppige klage temaer, om databeskyttelsesretlige udfordringer, om risikoprofiler, om udviklingstendenser osv. En sådan (ny) brug af data kræver imidlertid, at data har en høj og ensartet kvalitet.



1



Indsats # 1

Evaluering af datakvaliteten og registrering af metadata

I takt med, at vi ønsker at understøtte vores aktiviteter med mere databaserede risikobetragtninger, er det afgørende, at vi har øje for, at vores data også har den fornødne kvalitet og er tilgængelige for tilsynets medarbejdere i en form, så de kan anvendes.

Det er således vores mål, at vores eksisterende data fremadrettet skal have en så god kvalitet og være så tilgængelige, at vi i højere grad kan identificere virksomheder, som har svært ved at overholde reglerne, og virksomheder, som har et andet behov end kontrol – fx mere vejledning.

For at kunne understøtte vores videre arbejde med at udvikle en databaseret og risikobaseret indsats har vi behov for at vurdere (og muligvis også at forbedre) kvaliteten af vores data. Vi vil i den forbindelse etablere et samlet overblik over vores tilgængelige datakilder og den tilknyttede

Mål

At vores data har en sådan kvalitet, og er så tilgængelige for tilsynets medarbejdere, at de kan danne grundlag for retvisende risikovurderinger af de dataansvarlige.

datakvalitet, herunder en vurdering af om vores data er:

- **Entydige**
– er data nøjagtige og fri for fejl?
- **Fuldstændige**
– mangler der data for, at vi kan få et retvisende billede?
- **Relevante**
– kan vi frasortere irrelevante data?
- **Objektive**
– eller baseret på vores eller andres skøn?
- **Troværdige**
– har andre en opfattelse af, at data er retvisende?
- **Anvendelige**
– kan tilsynets egne medarbejdere i praksis forstå og anvende data?

I tilknytning til ovenstående skal datakvalitet i øvrigt også være i fokus ved etablering af eventuelle nye datakilder, jf. fx indsats # 4.



Succeskriterier og tidshorisont for indsats # 1

Inden udgangen af Q2 2021 skal vi:

- have et systematisk overblik over tilsynets datakilder med tilhørende kvalitetsvurderinger af de omfattede data.

2



Indsats # 2

Systematiseret indsamling af data

Mål

At tage stilling til om en øget brug af standardiserede klageskemaer, høringskrivelser og tilsynsaktiviteter vil kunne øge datakvaliteten og dermed styrke en mere data- og risikobaseret indsats.

Som nævnt ovenfor er de datakilder (og understøttende it-systemer), som er tilgængelige for Datatilsynet præget af, at de er i høj grad er blevet tilvejebragt og anvendt med det formål for øje, at de skal kunne understøtte konkret sagsbehandling i enkeltsager – og at de kun i mindre grad kan danne grundlag for fx tværgående analyser.

Datatilsynet stiller allerede i dag en standardblanket (pdf) til rådighed til brug for indgivelse af klager til tilsynet. Det bør imidlertid overvejes, om en ændring af den eksisterende klageblanket til en digitaliseret online-klageproces (fx i lighed med den Folketingets Ombudsmand anvender) vil

kunne styrke grundlaget for en mere data-baseret indsats.

Tilsvarende bør det overvejes, om der i forbindelse med den videre indsamling af oplysninger i klagesager (fx i forbindelse med høringer) kan foretages mere ensartede og systematiserede høring med henblik på at styrke det databaserede arbejde.

Endelig bør det overvejes, hvorvidt der inden for udvalgte områder (fx it-sikkerhed) kan foretages standardiserede tilsyn, jf. indsats # 3 nedenfor.



Succeskriterier og tidshorisont for indsats # 2

Inden udgangen af Q2 2021 skal vi:

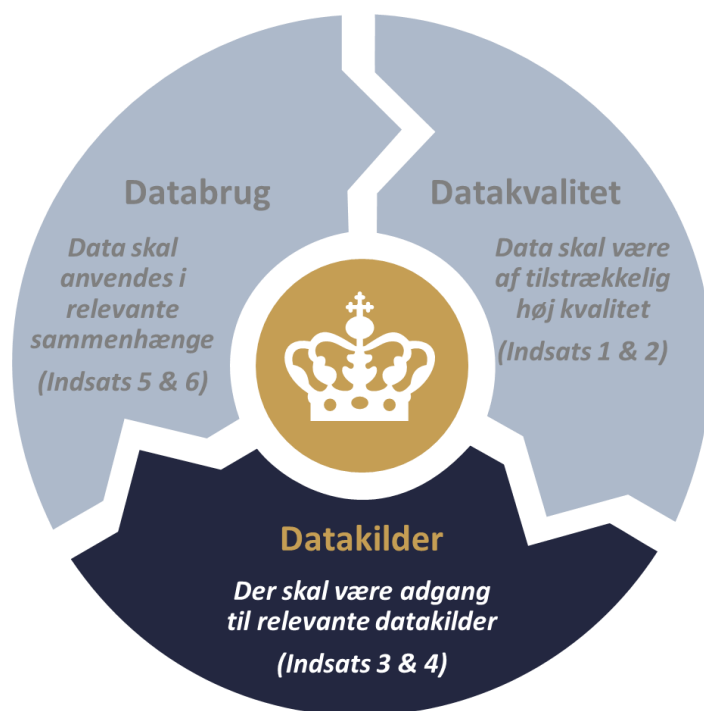
- have tage stilling til om en øget brug af standardiserede klageskemaer, høringskrivelser og tilsynsaktiviteter vil kunne øge datakvaliteten og dermed styrke en mere data- og risikobaseret indsats.

Strategisk udfordring

Hvordan sikrer vi adgang til relevante datakilder?

Som anført ovenfor vil vi gerne anvende vores ressourcer på områder, hvor behovet for vejledning og/eller kontrol er størst (en risikobaseret tilgang). Samtidig er det vores vurdering, at den risikobaserede indsats styrkes, når den i højere grad baseres på relevante data.

Som supplement til Datatilsynet eksisterende datakilder vil vi undersøge, om vi kan etablere eller få adgang til andre datakilder, der kan kvalificere de risikovurderinger, som ligger til grund for vores myndighedsudøvelse.



3



Indsats # 3

Forsøg med nyt tilsynskoncept (ny intern datakilde)

Datatilsynet vil på it-sikkerhedsområdet igangsætte forsøg med et nyt tilsynskoncept, som kan supplere tilsynets aktuelle kontrolaktiviteter og vejledningsindsats. Det nye koncept skal opfylde to overordnede formål:

- **Formål 1:** Der skal kunne gennemføres kontrol med mange flere dataansvarlige end hidtil (skalérbart).
- **Formål 2:** Der skal på baggrund af de nye kontrolaktiviteter etableres en ny vidensbank (database), som kan supplere Datatilsynets eksisterende datakilder med henblik på at understøtte vejledningsindsats og danne grundlag for en risikobaseret udvælgelse af yderligere kontrolområder, herunder særlige emner eller dataansvarlige (data-baseret).

Det pt. vores tanke, at det nye tilsynskoncept skal bestå af tre potentielle faser:

- **Fase 1:** Tilsynet a) rettes indledningsvis mod et større antal dataansvarlige,

Mål

At vi kan føre et ensartet (skalérbart) tilsyn med mange dataansvarlige.

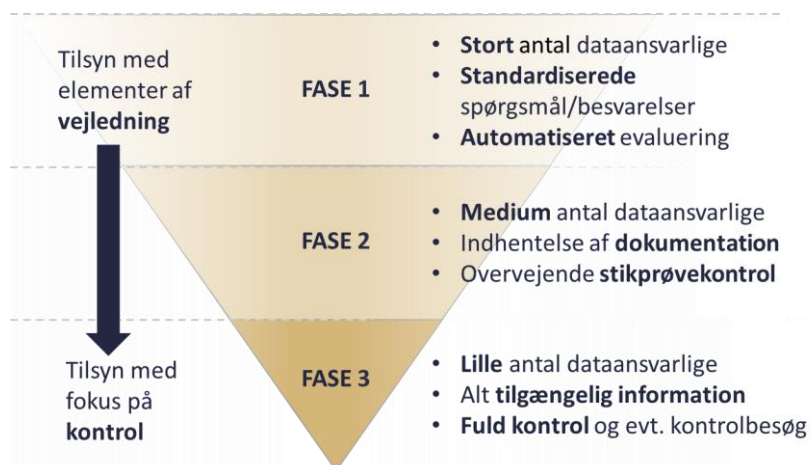
At vi kan understøtte en systematiseret og databaseret vidensopsamling.

b) er meget standardiseret og kan automatiseres, c) baseres på en relativ høj grad af selvevaluering hos de dataansvarlige og d) skal så vidt muligt tilrettelægges med elementer af vejledning for øje.

- **Fase 2:** Baseret på den indledende fase 1 udvælges en række dataansvarlige, som bliver anmodet om, at tilvejebringe dokumentation for besvarelsenerne i fase 1. Der foretages en stikprøvekontrol af den indsendte dokumentation.
- **Fase 3:** Baseret på fase 2 udvælges et begrænset antal dataansvarlige til en mere dybdegående kontrol og eventuelle kontrolbesøg.

Det er således vores mål, at kontrolaktiviteterne gennem de tre faser intensiveres og i stigende grad rettes mod de ansvarlige, hvor der er størst risiko for de registreredes rettigheder.

Figur 1: Supplerende kontrol i tre faser



Kontrollen intensiveres og rettes i stigende grad mod de dataansvarlige, hvor risikoen er størst

Det er vores mål, at de indhentede besvarelser samles i en database, og at de med tiden vil kunne afspejle databeskyttelsesniveauet hos de dataansvarlige både på tværs af dataansvarlige men også på tværs af og inden for udvalgte brancher.

Det er endvidere vores håb, at den indsamlede viden vil kunne anvendes til at belyse tendenser eller karakteristika, som på nuværende tidspunkt er vanskelige eller umulige at afdække, fx udviklingen over tid samt betydningen af størrelsen af organi-

sationer, antallet ansatte, geografisk placering, eventuel koncern-organisatoriske forhold mv.



Succeskriterier og tidshorisont for indsats # 3

Inden udgangen af 2020 skal vi:

- på forsøgsbasis have gennemført tilsyn, som kan understøtte et skalerbart tilsyn baseret på principperne for fase 1.

Hvis forsøgene med tilsyn baseret på fase 1 er en succes, skal vi inden udgangen af 2021:

- på forsøgsbasis have gennemført tilsyn, som er baseret på principperne for fase 1, 2 og 3.

4



Indsats # 4

Adgang til eksterne datakilder

Mål

At oplysninger fra CVR-registeret i højere grad anvendes i Datatilsynets data- og risikobaserede arbejde.

At Datatilsynet i øvrigt undersøger mulighederne for – gennem brug af data fra andre myndigheder – at identificere særlige risikobetonede områder.

Som nævnt råder Datatilsynet allerede i dag over væsentlige datakilder, som efter vores vurdering i sig selv danner grundlag for omfattende viden om databeskyttelsen i Danmark.

Dette udelukker imidlertid ikke, at eksterne datakilder vil kunne berige det tilgængelige datagrundlag. Derfor bør det undersøges, om der kan etableres adgang til andre (nye) datakilder med henblik på at supplere og styrke Datatilsynets data- og risikobaserede arbejde.

Et nærliggende eksempel er en øget brug af oplysninger fra CVR-registeret med hen-

blik på at opnå en mere målrettet inddragelse af oplysninger om fx branchetilknævning og antal ansatte. Dette vil eksempelvis kunne bidrage til en større forståelse for om særlige brancher eller bestemte virksomheds/myndighedsstørrelser er forbundet med særlige udfordringer på databeskyttelsesområdet.

Det bør ligeledes undersøges, om der gennem samarbejde med andre myndigheder kan skabes et grundlag for fx at identificere særlige risikobetonede områder, hvor en målrettet vejlednings- eller tilsynsindsats kunne give særlig værdi.



Succeskriterier og tidshorisont for indsats # 4

Inden udgangen af 2020 skal vi:

- på forsøgsbasis i systematiseret form have inddraget oplysninger fra CVR-registeret med henblik på at understøtte en data og risikobaseret indsats.

Inden udgangen Q4 2021:

- have afsøgt mulighederne for at anvende data fra yderligere to andre myndigheder med henblik på at identificere særlige risikobetonede områder.

Strategisk udfordring

Hvordan bliver vi gode til at bruge data?

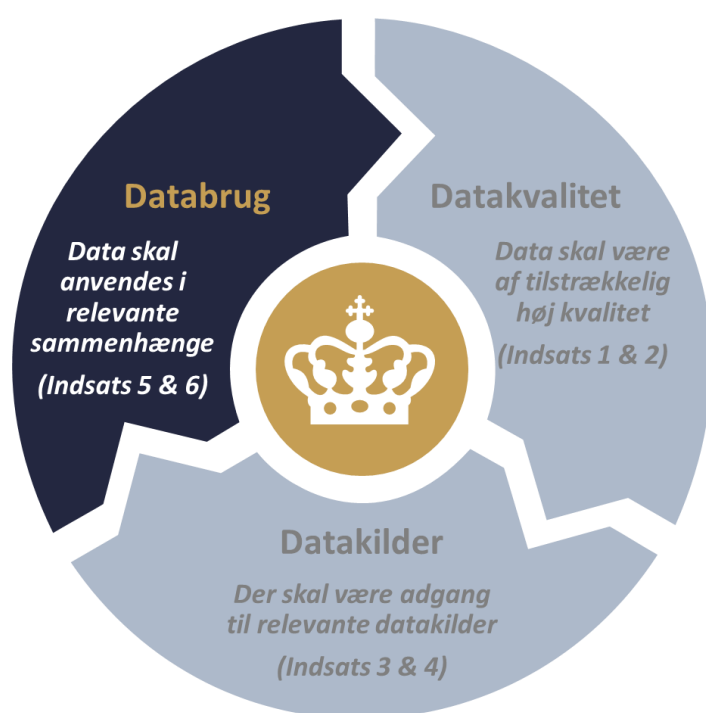
Selv hvis data er nemt tilgængelige i en høj kvalitet og brugbar form, er det ikke ensbetydende med, at man som organisation er eller bliver god til at bruge de pågældende data.

Datatilsynet har en mangeårig erfaring med at anvende fx tidligere praksis i den konkrete sagsbehandling og de seneste år har tilsynet haft meget gode erfaringer med en mere databaseret tilgang til sagsstyring og ledelsesinformation. Vi må imidlertid også erkende, at vores aktive brug af data kan styrkes, og at vi derfor skal have fokus på i højere grad at anvende data i vores

løbende myndighedsudøvelse og interne styring.

Det er vores vurdering, at brugen af data ikke blot skal knyttes til store prestigefyldte projekter, men at vi som organisation også skal øve os på at anvende data "i det små".

Det er dermed vores håb, at vi med tiden vil kunne etablere en organisationskultur, hvor brugen af data i højere grad bliver en integreret del af vores beslutninger og aktiviteter.



5



Indsats # 5

Klare kriterier for udvælgelse af kontrolområder

Datatilsynet fører bl.a. kontrol med dataansvarlige gennem en række forskellige aktiviteter. En del af disse kontrolaktiviteter – for eksempel klagesager – er karakteriseret ved, at tilsynsobjektet (den dataansvarlige) på forhånd er "identificeret", og ofte vil temaet for kontrollen også være bestemt på forhånd – for eksempel af selve klagen. Det kunne være en borger, der klager over manglende indsigt (temaet) hos en virksomhed (tilsynsobjektet).

I forhold til opstart af egen drift-sager er det imidlertid ikke nødvendigvis på forhånd givet, hvem vi skal iværksætte en kontrolaktivitet overfor, og hvad det er for et tema, der skal være genstand for kontrollen. I mange tilfælde vil vi også være overladt et råderum i forhold, om vi ønsker at tage en sag op af egen drift eller ej.

Eksempelvis modtager Datatilsynet hver uge typisk mellem 150 og 200 anmeldelser af brud på persondatasikkerheden. I praksis er det hverken muligt eller hensigtsmæssigt, at tilsynet indleder egentlige egen drift-sager i relation til alle de modtagne anmeldelser. Tilsvarende gør sig gældende for alle de sager, som vi bliver bekendt med via medierne.

Det afgørende bliver i så fald, hvornår en problemstilling har en sådan karakter, at Datatilsynet bør indlede en egen drift-sag.

Det er ikke muligt at opstille udtømmende objektive kriterier for, hvornår en sag skal indledes af egen drift. I praksis vil typisk ét eller flere af følgende *kriterier* indgå i beslutningen om at opstarte egen drift-sag:

Mål

At vi på baggrund af objektive og gennemsigtige kriterier og på baggrund af tilgængelige datakilder kan udvælge kontrolområder, hvor tilsynseffekten vil være størst.

- Formålet med behandlingen af personoplysninger – er der fx tale om usaglige formål?
- Karakteren af oplysninger – er der tale om særlige kategorier af oplysninger (fx helbredsoplysninger)?
- Hvor omfattende er behandlingen af personoplysninger – hvor mange registrerede er berørt?
- Er sagen forbundet med store og alvorlige konsekvenser for de registrerede?
- Er der potentielt tale om en forsætlig overtrædelse af de databeskyttelsesretlige regler?
- Er der tale om en igangværende eller en afsluttet overtrædelse?
- Er der tale om gentagelsestilfælde?
- Er det et område, hvor en egen drift-sag, kan bidrage til den generelle forståelse af de databeskyttelsesretlige regler?

De ovennævnte beslutninger om at tage sager op af egne drift er imidlertid kendetegnet ved, at vi som tilsynsmyndighed allerede har fået kendskab til, at der er noget "galt", og at vi ofte har et grundlag for at foretage en indledende vurdering af risikoen for de registrerede.

I mange tilfælde vil vi imidlertid ikke uden videre få kendskab til eventuelle overtrædelser af de databeskyttelsesretlige regler.

Derfor har vi også et behov for at kunne udarbejde risikoprofiler for dataansvarlige – fx baseret på brancheforhold – for at kunne identificere de områder, hvor der er (størst) risiko for de registrerede.

På nuværende tidspunkt er det vores vurdering, at følgende tre indikatorer kan udgøre et grundlag for sådanne risikoprofiler:

- **Den dataansvarliges generelle profil**

Dækker over mere generelle forhold som myndigheds-/virksomhedsaktiviteter og -størrelse, kategorier af behandlede personoplysninger, antal kunder/borgere/ansatte osv.

- **Virksomhedsrelaterede hændelser**

Dækker over konkrete hændelser, som kan indikerer uregelmæssigheder, fx

antal indberettede brud, antal klager og andre tidligere tilsyn.

- **Branchespecifikke hændelser**

Dækker over konkrete hændelser, som indikerer uregelmæssigheder i den tilknyttede branche som helhed, fx. antal indberettede brud, antal klager og andre tidligere tilsyn.



Succeskriterier og tidshorisont for indsats # 5

Inden udgangen af 2021 skal vi:

- have etableret en første version af (eller principper for) en datamodel, der kan danne grundlag for standardiserede analyser af udvalgte dataansvarlige inden for og på tværs af brancher.
- have fastsat klare kriterier, der kan ligge til grund for en databaseret og risikobaseret udvælgelse af kontrolområder.

6



Indsats # 6

Flere databaserede beslutninger

Tilrettelæggelsen af Datatilsynets tilsynsaktiviteter og vejledningsindsats sker i dag i vidt omfang ud fra en skønsmæssig risikovurdering af, hvor tilsynsaktiviteterne vil have den største effekt. I den forbindelse indgår data i et vist omfang i vores beslutningsgrundlag. Vi skal imidlertid være endnu bedre til at anvende data.

Systematiseret og automatiseret indsamling af data og øget brug af dataanalyser skal være en integreret del af vores fremtidige aktiviteter og skal bidrage til en mere effektiv og målrettet kontrol. Et øget fokus på anvendelse af data kan også bidrage til, at vi som tilsynsmyndighed kan målrette vores vejledningsindsats til de emner eller de brancher, hvor behovet for vejledning er størst.

En øget brug af data i det løbende tilsynsarbejde forudsætter til en vis grad, at vi

Mål

At en øget brug af data og dataanalyser skal bidrage til en mere effektiv og målrettet indsats.

ændrer vores arbejdsgange og vores generelle tilgang og indstilling til brugen af data.

Vi vil derfor igangsætte forskellige forsøg med henblik på at få flere erfaringer med en aktiv brug af data:

- A. Forsøg med en databaseret (og risikobaseret) udvælgelse af tilsynssynsobjekter.
- B. Forsøg med løbende offentliggørelse af (automatiserede) statistikker fra anmeldte brud på persondatasikkerheden.
- C. Forsøg med brug af andre eksterne datakilder, fx en øget brug af data fra CVR-registeret.
- D. Målsætning om udarbejdelse af et antal vejledelede hjemmesidetekster baseret på statistiske oplysninger
- E. Målsætning om udarbejdelse af antal nyheder baseret på statistiske oplysninger



Succeskriterier og tidshorisont for indsats # 6

Inden udgangen af Q2 2021 skal vi:

- have gennemført forsøg med databaserede (A) tilsynsaktiviteter, (B) statistikker, (C) øget brug af oplysninger fra CVR-registret, (D) vejledningsindsats og (E) nyheder.

Hvordan dokumenterer og evaluerer vi vores kontrol- og vejledningsindsats?

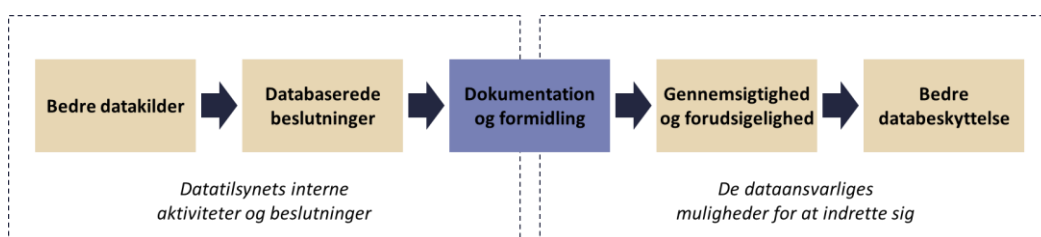
De foregående seks indsatsområder knytter sig til forskellige faser ved tilsynsaktiviteten – henholdsvis før, under og efter tilsynet.

De sidste to indsatspunkter knytter sig i varierende omfang til alle de tre faser (og de 6 tilknyttede indsatspunkter) og omfatter et generelt ønske om, at væsentligt processer, vurderinger og beslutninger i højere

grad er *dokumenterede* og har den forventede *effekt*.

Således skal en højere grad af dokumentation særligt understøtte koblingen mellem tilsynets interne beslutningsprocesser og de dataansvarliges muligheder for at få kendskab til og forståelse for de krav Datatilsynet stiller, og at de kan indrette sig herefter (figur 3).

Figur 2: Koblingen mellem Datatilsynets interne aktiviteter og omverdenen



Dokumentation skal understøtte koblingen mellem tilsynets interne beslutningsprocesser og de dataansvarliges muligheder for at få kendskab til og forståelse for de krav Datatilsynet stiller.

Som nævnt i de foregående afsnit har vi som tilsynsmyndighed behov for at målrette vores kontrol med de dataansvarlige, og i den forbindelse er vi nødt til at tilvejebringe og anvende viden om de dataansvarlige enten på individuelt niveau eller på et mere generelt (branche)niveau.

Vi skal derfor have fokus på, om vi i relevant omfang får opsamlet viden om bl.a. de dataansvarlige på en måde, som er anvendelig for os i det daglige arbejde. En sådan vidensopsamling aktualiserer dels spørgsmålet om en systematiseret indsamling af data (herunder særligt oplysninger om de dataansvarlige), dels spørgsmålet om registrering af metadata, som kan lette vores videre brug af de indsamlede data.

Et vigtigt element i en målrettet kontrolindsats er endvidere spørgsmålet om, hvorvidt vores aktiviteter overhovedet har en effekt – både over for det enkelte tilsynsobjekt, men også i mere bred forstand.

Det er vores umiddelbare vurdering, at det kan vise sig særdeles vanskeligt decideret at måle de samfundsmæssige effekter af tilsynets kontrolindsats. Dette udelukker imidlertid ikke, at vi nu vil igangsætte en indsats, som skal afklare, hvorvidt vi kan identificere illustrative og retvisende målpunkter for vores tilsynsaktiviteter.

7



Indsats # 7

Dokumenterede processer, beslutninger og resultater

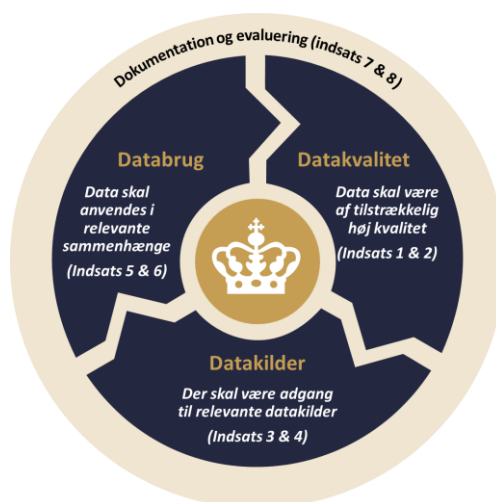
Ud over et generelt ønske om, at Datatilsynet som offentlig myndigheder dokumentere sine sagsgange, kan en øget grad af dokumentation på sigt kan bidrage til en større gennemsigtighed og forudsigelighed hos de dataansvarlige.

Det er vores håb, at en sådan større gennemsigtighed og forudsigelighed kan bidrage til, at de dataansvarlige kan undgå såvel under- som overimplementering af de databeskyttelsesretlige regler.

Mål

- At vi i vores tilsynsarbejde dokumenterer væsentlige processer for tilrettelæggelsen af tilsynsarbejdet bl.a. med henblik på at skabe gennemsigtig og forudsigelige tilsynsaktiviteter for de dataansvarlige.
- At vi dokumenterer væsentlige beslutninger og vurderinger, der ligger til grund for udøvelse af tilsynsarbejdet, herunder navnlig de foretagne risikovurderinger.

Figur 3: Dokumentation



Dokumentationsindsatsen skal understøtte alle faser af Datatilsynets datarelaterede aktiviteter



Succeskriterier og tidshorisont for indsats # 7

At der løbende sker dokumentation af:

- væsentlige processer for tilrettelæggelsen af tilsynsarbejdet bl.a. med henblik på at skabe gennemsigtig og forudsigelige tilsynsaktiviteter for de dataansvarlige.
- væsentlige beslutninger og vurderinger, der ligger til grund for udøvelse af tilsynsarbejdet, herunder navnlig de foretagne risikovurderinger.

8



Indsats # 8

Forsøg med effektmåling

Mål

At kunne måle effekten af Datatilsynet tilsynsaktiviteter.

Datatilsynet har gennem en længere periode arbejdet med en forholdsvis stram (databaseret) sagsstyring og løbende opfølgning på produktionsmål, som typisk har haft fokus antallet af afsluttede sager inden for forskellige områder. Det er vores vurdering, at dette løbende fokus på resultaterne af tilsynets arbejde har haft en gavnlig og mærkbar effekt for produktiviteten i tilsynet.

Det er imidlertid vanskeligt for os at dokumentere de samfundsmæssige effekter af tilsynets arbejde. Det gælder både effekten af tilsynsaktiviteterne og effekten af vejledningsindsatsen.

Det må dog antages, at eventuelle effektmålinger potentielt ville kunne hjælpe med at udvikle og målrette det løbende arbejde i Datatilsynet.

På den baggrund vil vi i vores fremadrettede arbejde med at tilvejebringe et mere større og mere solidt datagrundlag også

inddrage overvejelser om, hvorvidt de tilgængelige datakilder (eller eventuelle nye datakilder) vil kunne bidrage til retvisende effektmålinger af vores arbejde.

Et eksempel på et effektmål for Datatilsynets kontrolvirksomhed og vejledningsindsats kunne være, at der opnås et større grad af persondatasikkerhed (etablering af passende sikkerhedsforanstaltninger).

Nøgleindikatorer for dette mål kunne være et generelt fald i anmeldte sikkerhedsbrud inden for udvalgte områder, eller at større screeninger af fx it-sikkerheden hos de dataansvarlige over tid viser forbedringer.

Ved et sådan forsøg må vi imidlertid også have for øje, at der kan være mange andre medvirkende årsager til en eventuel positiv udvikling, fx andre myndigheders informationsindsats og de dataansvarliges egen interesse i at beskytte forretningen i et stadig mere datadrevet samfund.



Succeskriterier og tidshorisont for indsats # 8

Inden udgangen af Q3 2021 skal vi:

- på udvalgte områder på forsøgsbasis have fastsat målpunkter for effekten af vores tilsynsindsats.

Ved udgangen af 2021, 2022 og 2023 skal vi:

- evaluere – og om nødvendigt tilpasse – de pågældende målepunkter med henblik, at vi ved udgangen af 2023 kan vurdere, om anvendelse af effektmålinger giver et retvisende og meningsfyldt billede af effekten af vores tilsynsaktiviteter.

Tilsyn med effekt

© 2020 Datatilsynet

Eftertryk med kildeangivelse er tilladt

Udgivet af:

Datatilsynet

Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

T 33 19 32 00

dt@datatilsynet.dk

datatilsynet.dk

Datatilsynet

Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

T 33 19 32 00

dt@datatilsynet.dk

datatilsynet.dk